

集部

欽定四庫全書等等

詳校官庶吉士臣張 溥 主事臣吕雲棟覆勘

校對官編修 臣楊壽楠總校官檢討臣何思釣 腾録監生臣吳

大にりれるとう 鹤山集 具無便乙覧惟陛下留 有以報塞今積精儲思 伏蒙玉音宣諭自後 魏了 翁

一臣伏見比日以來天文示異何其稠也六月庚辰流 為兵為秦强為不臣此金火二星之變至于今未退 微垣其占為幾為逆為喪七月戊辰太白經天其占 星畫順其占為覆軍為陰謀越十日已及榮惠入太 實不以文下民微細猶不可許况於上天神明而 也而大迫内垣尤為急切越六日丙午以後金星行 **毯回天怒乎漢相王嘉謂動民以行不以言應天以** 入東井夫孽非天作變不虚生陛下亦思所以省已

飲定四車全書 盗無歲無之而不此之問乎姑以今年所聞如正月 而臣當以為此特淺之為見者耳大水大大大兵大 擇馬不精然其立言之大意則固己深中乎千有餘 多言陛下每遇犯饗必逢開露每有禱祈無不響答 年應天動民之實病矣臣每見近年以來羣臣封章 少抑不知民與天一也安有為欺民之事而可以應 天亦安有為欺天之事而可以動民者此猶未免於 欺乎人皆以為至言臣謂如此言者在二漢以來絕 鶴山集

陛下之聽乎陛下聞災異聞變故未嘗不知畏懼也 動天未可得而應也天未可應臣何以知之以民未 而臣猶有疑於動民以言應天以文則民未可得而 異也不特此也雖乾文示異無月無之亦能盡徹於 七月而高郵阻兵封章奏疏非不多矣而不以是為 月而建卒違命五月而禁衛失伍六月而京口誕禍 可動知之耳民未可動何以知之臣半年之間涉萬 而徐邳覆軍二月而惠冠作亂三月而黄波逐將四 巻二十 次至四年全時 生之陋然臣當讀漢史每於元成二君而有感馬因 臣比者伏聞陛下當於經筵對羣臣論及漢元帝委 用儒生牵制文義優将不斷陛下既然有感於元帝 不得真儒而用之聖學高明誠足以破千載不用儒 體而為行之 江淮以來則爱危之語日間以此知民未可以虚言 動也民未可動則天决不可以虚文應也惟陛下實 里長途所接州縣民吏語及親政未有能深信者至 鶴山集

「生りい」という 簫自度曲破歌聲分剖節度窮極幻動少而好儒及 之業衰馬其於成帝賛曰臣之姑充後官為姨好父 為陛下試陳之且人主心街之隱嗜好之偏獨居乎 即位召用儒生委之以政奉制文義優将不斷孝宣 深宫之中能得而知之史冊雖書人亦不盡信也而 子昆弟侍惟幄敷為臣言成帝善修容儀升車正立 元帝侍中語臣曰元帝多材藝善史書鼓琴瑟吹洞 班固於此二替獨異乎他替其言曰臣外祖兄弟為

7/2.17.101 A.L. 儀而又能受言有君若此太平可以立致不知其退 容受直解也人必謂多材多藝而又能用儒有威有 侍中姨好惟怪近習之言證之方二君之親近儒生 此故詳著其致東之因乃在於官庭屋漏之間而以 議可述然沉乎酒色趙氏亂內外家擅朝言之可為 穆穆天子之容矣博覽古今容受直解公卿稱職奏 於邑臣當以為此二賛蓋班固直以為漢業之衰始 不內顧不疾言不親指臨朝淵點尊嚴若神可謂有 鶴山集

一分 定正月全書 賢也然外戚如許史官官如恭顯皆得以害之至於 交攻於內者乃爾是時非無真儒如蕭望之劉向諸 而居乎深宮之中則聲樂之弱心酒色之感志所以 連坐緊獄向不見用而望之死此無他儒生與戚宦 間誰得而知之不知左右前後之臣亦有以此而告 不兩立而用儒受言與聲音酒色亦異塗此重則彼 諸史臣者後世之史臣知之則漢庭羣臣與當時之 輕勢使然也雖然方二君之耽樂也亦自謂曲房隱 老二十.

臣伏見陛下版臨朝之既久憤積弊之未除內出手 書並命二相無幾同心戮力新美治功小大之臣改 視易聽若有再睹升平之望此天與陛下以轉移人 盡以奏陳陛下深念而力監馬 忌諱無自而發今幸因陛下所以語羣臣者若此敢 成二君漢之庸主不足為盛時道且者之表奏人所 庶民固莫不知之故班固於此二賛特出所聞之自 以者亡漢之端其可畏蓋若此臣人蓄此意特以元

たっているという

鶴山集

金灰四月全書 或二三月或六七月淺之為丈夫者未當習見紹熙 **南摇是非一則為縱容子弟賓客之說一則為薦引** 六房而為二既多室礙分小治於次輔又傷事體大 執政都司之誇方賄賂公行之餘而鄭清之能以蔗 心之機也今既月餘而二相謙遜未遑事多牵制折 儉首變貪風方姦凶得志之時而喬行簡獨以婉辭 以前常是並相於是更相疑惟而分朋植黨者又各 松四十年間韓史用事左相如余端禮京鐘錢象祖 卷二十. 舊典終不可復惟陛下申諭大臣而加做馬 詰其所從來則莫若存此二語以為自防自反之益 落之人其勢必至獨相是謗者之計得行而並相之 自拜不然叔出季處託為假故以避聚會則參差牢 而况輪日當筆聚堂敛决此二誇者将有不待辨而 逆而自反不以尤人也臣當妄謂與其遠讒恥謗必 得而不辨然而古人事業惟有聽規諫以自防間横 陰主善類今所得之語乃若反其所長為二相者安

次足习華全書 一

鶴山集

金グロルノー 臣竊見陛下自親大政杜羣枉之門開敢言之路天 達事事若此則姦人無所用其間而推誠布公共濟 後致謗之因清之有不盡知也若二相自今明白洞 臣竊間喬行簡當於陛下之前自言未當薦引小人 國事天下尚有望馬不然則安能以自解伏乞屠照 以出入材館之客受賄撓法付京府鞫治又以見前 時军執旨親聞之此謗既無用辯近又聞鄭清之 贴黄 卷二十

時給舍臺諫未有知而不言言而不行亦未有言之 七八疏至二十餘疏不見於施行不已也紹聖崇寧 辣論李定論胡宗愈論蔡確等事至於十五六疏十 不行而不争争之不勝而不去者如論陳執中論夏 有不付外者審爾則臣恐有甚於拒諫者矣祖宗盛 以為信也及問之在朝則曰聖度天寬未嘗以言罪 人言有不合則留之禁中而已雖給舎臺諫之言亦

下誦而歌舞之然臣至郊關之內則所聞浸異猶不

次定四車全

雅山集

見孝宗皇帝於羣臣童奏取其所當行者疏之小冊 無罪然陛下導人使諫之意亦不能無怠於初也伏 妄謂羣臣不能以先正之所以事君者事君固不為 以示大臣或御便坐則置于香几羣臣皆得就觀又 之正塗不闡羣聽蘇醒而比日以來又不逮前臣愚 年暗嘿之蔽王遂洪咨敷諸臣又相與振起而扶持 以來而入大壞於慶元嘉定之日幸頓陛下力棉積 以後此風遂泯然猶問見於中與之始極盛於淳紹 フ・ラー シニー 臣當謂古者觀人之法不論其功而原其心夫樂羊 去就之義則君臣之道兩有未盡也惟陛下特出臣 復慮其争辯臣恐天下聞之有以議在廷之臣昧於 章奏亦未間有不爭不辯之給舎臺諫嗚呼為君必 言而申儆之 子安有臣謾言之而不復計其施行君姑聽之而不 如此而後為不負祖宗為臣必如此而後為不負天 有記事版書其要目以備遗忘蓋未嘗有不付出之 適山県

嘗言陛下乃天命所歸人臣不當貪天功以為已力 為忍而放魔者為仁古之觀人盖若此臣去歲封章 食子愛君也西巴放魔違命也尚論二人則食子者 於霍光宋文帝之於徐羨之傳亮乞陛下以公城私 因援叔孫的子之於豎牛漢文帝之於周勃宣帝之 未知聖慮以為何如也今臣不敢遠引前代父遠之 事無細大必取謀馬恩平之去孝皇之立浩有大功 事試以孝宗皇帝近事明之且史浩事孝皇于潜郊 卷二十1

一多定正库全書

こうえ ここう 即位之始而相浩僅四関月而去之厥十有七年又 安長治之圖天下幸甚 家未嘗畧有施行是舉也得母戾於孝皇之意乎今 法也陛下不思孝皇棄浩之意乃猶眷眷於故相之 相而再去之前後當國僅及年餘此則古者觀人之 圖回宗社大計將有定論願陛下先事致思以為人 而不能掩其權誦之心孝皇念其功而疑其心凡再 相之僅九閱月個奉內祠夫浩雖有功於孝皇之身 鎚山集

金灰四峰全書 臣竊見祖宗時儲蓄將帥先自遠路監司漸擢為京 成都路自三路成都具有成績或名為三司副使或 東淮南俟其續用既軍則握任陝西河東北三路及 寶無間之人僅歷郡守監司接之資望皆不可得而 就理資序外為都漕以備即臣之關不惟諳歷險艱 自 亦以過絕親親不然奚為若是之繚繞不快人意也 妄意圖之者此尤選授之所當謹也其在先朝知益 此日以來選用制間太輕夫人皆可為之故有望

こうし 變即遣精鋭三千擊之於茅山死者不下五百人其 方亦為國家稍雪累年招安之恥此當速賞元戎其 生擒以歸于制司者尚七百九十餘人豈惟綏静 京口之冠外搖江淮內迫京輔此非小故也陳難間 州守不過一知郡耳猶必用從臣以上有當除待制 者必加直學士以異之其謹重若此况制聞之重而 餘將士趣令上功次第行賞而日復一日未聞有所 可以輕授乎 ...i 劉山集

|動定匹庫全書 少俟得實審議而後予之非有所各也然京口密接 此在朝廷當有不踰時之賞今所以悠悠者不過日 在異識者感之而况惠廣之冠亦頼建康將士之力 將帥在軍盖以錫命為寵若悠悠不行則人情解體 立决易曰在師中吉承天寵也王三錫命懷萬邦也 行都事之虚實功之輕重夫孰不知進律還官自可 謂王之無意於萬邦也况今事變方般軍情反覆高 郵之冠阻兵負城當罰無章何以使人或又謂建寧

欠己り巨人等 臣比過江上間去歲淮東抽取戰艦久而不返此又 遣人中都以相讒毀此何時也而內外睽離若此此 此牽制有誤疆事又聞維揚與建康異論襄師與淮 之賞今亦未行此正歐陽修所謂有事則大懼無事 西異論與元與蜀帥異論深慮置間左右以相何察 江而不恤淮之不守淮自為淮而不恤江之無備彼 聞公淮舟師已為公江抽回萬一有警臣恐江自為 則不憂者惟陛下速圖之 鶴山集

金好四月百十 江陵為上游重鎮自趙方以屬勢浸迫移制司于襄 陛下與二三大臣早圖之 其後其餘即圖雖當先事儲代今防秋迫近不容輕 事所關不小臣每見朝論謂淮東當汲沒儲才以擬 陽後來遂為定制自故相於制置使街増入安撫二 易亦宜行下戒諭各務體國母相猜疑以誤緩急惟 北安撫既為虚器江陵太守遂為列郡事權日削財 字由是逐以湖北安撫司職事併歸京湖制置司湖

次足四年全馬 一人 湖山集 一臣初對內殿之日當言王畿千里之內守衛空虚因 陛下加之意 中斷而國之危甚矣始因故相有所偏係不恤大體 也滋甚脱有緩急如開禧間敵圍襄安肆掠于隨東 今久而漸失初意戾舊童此亦目前所當更張也惟 力亦殫比年以來又自郡守升即且無制屬其為削 郢復之境於是時也江凌有兵有力可以援之乎萬 校寇有謀以輕兵級襄安而重兵簿江陵則吳蜀 <u>±</u>

請平江增一重屯庶張聲援以陰制內外諸軍陛下 家其後江東漕臣欲令錢業各歸其間有至每畝僅 制西圩田一歲之入自可增招一軍然疏遠之臣竟 既然其言尋聞廟堂以未有錢糧未有區處臣舊聞 錢贖業庶幾歲得田利亦可助格軍之費其同時豪 當官會二百者臣愚以謂若從安邊所代此二家出 子通奪其田産凡一萬一千八百餘畝獻之故相之 不得而知其虚實臣竊見溧陽縣張挺沈成當訴陸

告于陛下且念宗社大計將有定論擬乞聖慈先事致 思為父安長治之圖臣因惟念此等大事蓋前代之所 臣乃者抵冒譴呵輒有奏陳援引孝皇待史浩之法以 直仍不至有傷事體一舉而三利馬惟陛下弘圖之 奪武斷之家似此者非一竊計有詞至臺省者必非 可以濟軍實之用亦以伸吏民人鬱之氣而給還元 一人若令副具並與代錢追贖以入于縣官則不惟 奏乞以回保全故相史彌遠御筆

次定四華上島

| 萬山集

發然臣謂圖回大計與保全故相此雖二事實有相關 法三朝敢自聖志則今日所行節目便關將來利害此 諱聞惟仁祖高宗寧考斷然行之不以為疑今陛下仰 きらいいるる 而聞諸薦紳問乃知先有御筆敬保全故相之家併飭 處臣雖不敢妄有奏禀竊意聖識高明必無遗慮及退 臣察毋得据無以全大體陛下訓詞雖不知何所為而 不容不加謹審因逐事口陳伏蒙玉音宣諭謂己有區 且竟質不肯輕附太祖此在前代必取大戮而太祖終

明也竊見先朝亦容有戒諭羣臣如明道詔書毋得言 偶與臣異意是陛下未能盡察臣不敢盡言之意也夫 相二事正相關者臣之長慮却顏盖若此而今之聖訓 命之非臣下所能制其子奪是故為人主一言一動當 てこうこう シトラ 為後世子孫慮不為一身富貴謀臣之所謂大計與故 元勋而太祖終身簿之不至大用大抵真主之興天實 身敬重位之極品陶穀以禪文奉太祖此在前代必為 不敢盡言臣之分也而能盡察臣言外之意則陛下之 調山集 古四

景祐建炎慶元故事方兹謀始乃首以此意見於訓告 趙之議有歸長樂之功然其身後雖以子孫賓客之濫 之初方欲轉危為安易亂為治此正不堪再壞之機况 然而未有用之故臣者惟髙宗當保全檜矣檜當有存 凡以父母之為非人子所忍言故不得己而形之戒諭 恩猶削之奪之亦未當以禁敢言者今陛下並命二相 明肅皇后垂簾時事紹與詔書毋得言崇寧以後濫賞 至於書故臣爵諡而不名則雖以國初佐命元勋猶未

|分定正库全書

卷二十:

之口甚於防川人言決不可防而祗以格紛紛之論重 法亦謂人言可懼耳今先與杜塞人言是格其不安分 撓務存大體則自今論事之臣苟及三十年間舊事皆 とこうえ ととう 費陛下區處則反非所以保全之也臣愚妄謂御筆岩 不畏法之端幾若前後詔旨自為抵牾者昔人謂防民 之兄弟安分畏法益加戒謹而其未併飭臣察毋復居 有此也奎畫一領中外舊門臣又復讀聖訓欲令史完 可謂之据撫矣且史宅之兄弟一二年來所以安分畏 鹤山集 上五

未行即速已之或己行出却乞以回刑去前後數語以 多穴四库在書 陛下赦其狂妄特賜留神采納不勝宗社靈長之幸臣 禍特以事關國體慮及方來幸连陛下聰明豁達之主 遇恨無報稱豈願更為異論徒取嬰忤以再蹈不測之 振起之今又拔從孤遠位之華近實踰望表臣感激知 人臣者臣曩歲自治罪戾濱於九死幸頓陛下前被而 為史宅之兄弟之警乃所以保全其家而訓天下之為 虚心忘我容受讜言用敢輒犯威嚴以冀消埃之補 惟

俯伏寓居以俟谷鉞之誅取進止 臣誠不佞陛下過聽使之侍罪大宗俾典那禮重惟國 アン アーム ニニー 筆吏雖親故間亦未當傳本無以見內告外順之意 臣深慮不察臣者指為矯激故親書此奏不敢付之 伏乞霉胨 貼黄 奏乞將趙汝愚配饗寧宗廟廷 第一劄 鶴山集 大

一一一一一卷二十 之大事無先宗廟今裕享在即有當先事奏陳者價猶 出於趙汝愚彌遠既是臣言而同列異心未及集議遂 之配食者臣時添備從臣之木為故相史彌遠言此無 廟之時當下禮寺集侍從兩省臺諫禮官館職議功臣 使廟食之侑十有餘年陛下始親大政李心傳在外上 以嬰禍觸諱為疑喑不一言臣為曠官竊見先帝未祔 封首陳此議王遂又一再言之先後異時中外殊方而 三人之詞如出一啄亦足以見人心之同然此可以决

たこうら いよう **會恣無熱而未必妄意至此追近日外間傳聞謂朝廷** 然如黑白之辯雖三尺童子皆能言之不知悠悠歲月 之大功又無所拖行矣夫以寧考三十年相輔之臣東 矣而未之决近者游侣上書宰相極陳汝愚决策定亂 誤識權變之意往往如二臣之說者臣竊感之臣歷考 有所待遂之說曰丞進汝愚以杜彌遠臣始謂彌遠雖 果何所牵制也心傳之說曰昭敷閣畫象尚虚一龕岩 正蹈誼卓然諸公之右惟一汝愚未能或之先者此瞭 鶴山集 ぇ

成憲祖宗神靈的布森列不知視此為何如若果行之 章事無大小皆以祖宗為法而獨於事關宗廟者首違 中興以來科配之禮皆是既科即配未有虚侑食之位 是時力質祖后決策以授家孫使神器幾危而復安軍 其不敢也必矣方孝皇憑几之時當樂宅憂未有所付 正肯亡悉故不得不以葛邓配盖先朝故事祔配同時 以俟大臣之卒者且如光宗升祔而故臣如周必大留 不容少運歲月以需周留二相之卒也今陛下被適舊

金庆四届全書

卷二十

節新政汝愚之力也而一旦欲以牽係之私變累朝之 氣脈正學正道為紹熙扶 持三綱遺風餘論為嘉定藻 とこうる いかり 紹興公論既明卒從改正人心之公是公非不可以勢 論之所不予者紹聖崇寧之日曷當不與饗大派至於 成法貪贖之人易萬世之公論誠恐比意一定比今 刼而力操者如此而况汝愚定策宫省有功於先帝無 行雖蔡京秦檜亦可配食前朝也且王安石蔡確此公 民將亂而過已者汝愚之力也至公血誠為乾淳接續 趙山集

喪之行也必朝於祖廟記者曰順死者之孝心也盖孝 者膊布之餘以班兄弟之貧釋者曰分死者之所於也 無盗權贖貨之罪竊意先帝在天之靈亦必深念之古 負於社稷始雖因於權倖及先帝一旦悔悟追崇贈襚 子之事親惟以追述先念為事故祭之日必思其嗜好 録用子孫歸然為一代之宗臣蓋有扶日行天之功而 事宗廟也項者陛下欲起表韶而羣臣争之欲保全史 思其笑語今舍先帝之所念而徇陛下之所欲非所以

金灰四月全書

卷二十

是以先朝必下侍從而省臺諫禮官館職集議俟衆論 欲取其根而再植之臣恐此根既植枝葉蕃滋則禍本 大三日中二十二 骨兄就後下有司施行深恐陛下出令之誤則在朝廷 亂萌皆由此始且古無非思之祭惟功臣祠于大無則 然此猶顛木之有由縣一旦復生足可極而絕也今乃 宅之 年之而屋臣又争之欲用史高之臺臣又争之雖! 之臣必將聯軍累贖争辨不置以費陛下區處用敢冒 自商周以來有之非一代之宗臣不在兹選事大體重 鹤山集

貪吏債師誅求亡歌此風終未於也乃者陛下持須御 濡熏胃之久回適之謀淪浹肌 髓鄙夫壬人頑頓寡恥 臣伏親陛下親攬大政特須手書首以無隅砥廟臣節 之明也惟陛下深思而速决馬取進止 存全事體保護聖德必不使有織翳微気得以累日月 犯斧鉞縷縷言之庶幾息響於無聲絕影於未動所以 百司無府間命踴雖大邦小侯望風胥勸然而終以染 奏乞趣詔崔與之參預政機

馬今岩賴其沈静魚退之節表正羣工亦足以革競鎮 其官召之則不得以疾為解陛下所以諂諭之者非不 而與之方以年邁疾侵固請謝事夫當仕有官職而以 筆遠自廣南名崔與之祭預政機除書一須中外香慶 大二日三十二十万 浮薦碩立懦臣愚欲望陛下親御宸翰以趣其行勉以 再辭天官今又力辭政府古所謂大臣者與之無幾有 切至而與之重於一出特為晚節計耳與之初辭宗伯 居臣之大義諭以家國之深憂庶其幡然而來協助親 鹤山集

金灰四月全書 政則陛下意鄉所形必有間風與起者矣臣無任區區 兵于山東以尾其後陳温倡亂于淮西以撓吾圉而內 梁益駐豫城唐以睨襄囊攻蔡入息以闊光信楊婦聚 臣伏見比日以來韃勢浸迫邊聲方棘檮鳳搖污以窺 臣妄揣聖意必謂臣言為然輒擬撰趣詔數語以備 親酒伏乞霉照 貼黄 奏乞審度復畝利害以寬中下戶 参二十

籍扶持以永天命而楮幣一事乃至重煩朝廷區處今 人君雖不免用民之力然必有不忍人之心天下窺見 則上下騷然怨嗟載路然則如之何而可臣當觀古之 本心也哉力過其議則幣輕已甚憂在目前助成其說 諸儒生之學自孔孟者而行管商所不為之策此豈其 欠已印度公司 其猶有此心則亦亮其為不得己之政故以憫勞為悅 流涕盖韓琦晝夜慟哭之日矣獨幸人心未攜猶可憑 之諸師方且相為敵讐當此之時不持賈誼所謂痛哭 鶴山集 チニ

增價一也應將來只是下戶納足上戶斷然不納今先 位欲將人戸物力第為三等而分為三限以督其入上 金点四月在書 說也盖欲籍上戶氣勢則以振作緒幣或可望其指日 又無誠信慘怛之心以行之民其不解乎臣當言之有 以見憂為喜者世亦有之今復畝而征至下之策也苟 者入初限次者入中限下者入末限而人不以為然是 **衮同科敷是致中下戸亦與上戸無別令若令上等先** 及上戶則餘人無詞二也今未見畝步苗頭之數只得 基二十

謗紛紜决所不免若條畫明備奉行得人則猶可枚樂 臣二人或三人庶責任稍專才否易見今每路止擇 意而條目之順乃未及此或者不過曰上戶先期輸納 或可畧與蠲减或又全免三也比三說皆以示恤小之 ところうとう 一 納次及中等俟納及大半之後萬一楮幣頓復則下户 人萬一行之不善則一道皆無所訴臣謂此事之行怨 不謀夕獨不能豫為之待乎臣又欲每路分命監司師 則中下戶必市貴楮不知中下戶皆有官之家非皆朝 鹤山集 主

此他州費省十六七今使監司郡守皆如杜行之心則 自數十年來大臣不咨訪侍從不論思父矣今宰執召 條目而有言者不能盡行則何益矣臣當見杜行出守 曰吾不能免汝然可使汝不勞耳乃為之區處計較民 永興時夏人初叛科調督迫民至破產亡身行語其民 從官至堂會議此四十年所創見然而利害之要皆在 民雖勞而不怨臣愚欲乞陛下以臣所言付之宰執伊 為條目分命監司師臣分郡任責必當官對民戶截鑿

金灰四月全書

卷二十

九三可臣 二十 必先督貴近之家無幾中下戶之產寬得一分則受 分之賜人心不搖弊事可華天下幸甚 緡赴封椿庫交納以備截鑿陛下既以此率 先天下 臣伏見修內司所管田畝恭奉聖古特降會子十萬 則此令奚患不行伏乞唇照 若貴戚權勢之家皆能上體聖意以為中下戶之倡 贴黄 鶴山集

| | | | | 毛 |
|--------|--|---|--|--------|
| 鶴山集卷二十 | | | | 金只正月全書 |
| 二 十 | | : | | |
| | | | | 卷二十 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

欽定四庫全書 形常浮於亂之意則亦未明乎紀綱而已矣使吾朝廷 **父安長治之域者哉然撐東而西傾捉於而肘見治之** 問豈無明君令碎修立法度講明政刑欲以挈其國于 之上君制臣承淑愿有别國是歸一士心不偷則紀綱 對自三代以還王政不明而天下無善治寥寥千百載 人こうう ここう 鶴山集卷二十 答館職策一道 鹤山集 宋 魏了翁 撰

|舊也我國家之有天下也以仁厚立治體以宏大植規 模真儒碩才有秋摩接相與修明紀綱以為子孫帝王 甚有紀則四肢雖强而脈已受病庸醫之喜而倉扁之 之未備者乎不然所以為立國之規者方槍攘好逆未 官屬官寵晚發御不得以干朝政國論出於一而士大 憑藉扶持之計姦儉權馬胥史與線不得以燒憲章後 夫以名義自檢不以枉進不以尚偷立人之朝一政事 一定自可以立萬世法程而無變而况目前小小節目

彭定正库全書

之失則大臣請對面列臺諫留班伏閣小臣封章扣壓 隨即正救誠以大綱之或紊則敗法亂紀紛裂四出任 以藩岳而後用外則取之都漕待制雜學士逐以歲月 使非人而軍政隆矣耗靈無藝而財力彈矣有司失職 專制一道也紀網一定故擇即不撓於私而績用咸著 而為之憂乎當是時選用將師內則核之禁近大臣試 而刑獄繁矣一絲之禁而頭緒如蝟是安可不循其本 大きりる から 而後授武臣不過為總管領兵馬受節制未當伊之得 鹤山集

與 木河防之费皆有專案以關防出納之名數人主不得 司內外帮藏非條例之有定數者不得擅支而軍器土 况祁若水能使老師宿將屏氣懾息韓范諸人能使悍 金帛如山積而至於實元康定間民不加賦而帑藏盈 耗而公私俱利初年不過有千六百餘萬之入而內帑 不欲以敌横恩濫賞之門也紀綱一定故財用不病 大熊 門寒膽破其將帥之效有如此者財用悉歸三 知軍臣不敢取索計相不肯供具皆所以防微杜 於 獑

金灰四库全書

巷二十二

たこう直上 審刑院而在京及諸路止有斷案三道慶歷之間郡數 守紀綱一定故司具者各供其職而獄訟用稀盛度知 也則令詳斷官不得避事紊煩朝廷乾德詔書列聖遵 引用資淺新進之士布滿中外要官右職皆出其門廢 奏獄空其刑獄之清有如此自熙豐大臣以私意誤國 與審刑詳覆之同書以上於朝又慮有司之交委其責 溢其財用之裕有如此行獄之寄列聖尤重既分遣朝 臣提點刑獄又間遣近臣分録刑禁凡有奏獻則棘寺 鶴山集

無常鞘獄或由內降必傳重議則法令滋童矣方熙豐 法分三司使權以歸朝廷置旁通簿以說上意則國用 南典章隳紊經制凡祖宗所以維持斯世之紀綱蕩無 無節兵殺傷自首之律議論議起奏謝駁勘之條刑者 制諸軍而士莫肯為用則軍政失律矣鑿周官以符新 諸將而勤兵費財部向充諤之徒出師屢敗使貂璫節 大臣銳意求治悉從更張未當不曰吾將以振起偷惰 復存血脈受病而外邪交攻衆證皆由此始河朔增置

多次四库全書

卷二十一

作新弊政也而廟堂紀綱之所自出乃使國是多岐檢 **传競進舉措不審條章紛錯以傷吾立國之體使無元** 祐則陽九之尼蓋不待後日而見矣而何特是三者之 者常於是而致察馬歐今天下何病哉國是燒於浮言 治本既立則節目所不必愿區區然隨事以為之圖而 不滿人意哉即是而觀則知出治有本未施置有先後 朝變夕改而無成規士大夫扭於尚偷何意順旨而無 紀綱之地謾不加意則亦終於無成而已矣善計天下 大三百百 江下 鶏山集

初書為變更之說矣未幾而易以安静未幾又為皇極 特操法度隻更主威不立爵賞輕濫流品混淆慶元之 意於是而時論所不尚也嗟夫安有為天下阽危若此 閣投風指心誓日以功名自詭而朝廷之上所以植 其嗜利亡私者住往割掠傳聞追猶時好求容左右扣 勢而士大夫迎合苟容不自愛重俸門邪徑抉關毀垣 之說矣未幾而易以振作上既無一定之論以把極 網以為出治之本者慮不動於耳目以為上之人無 立 画

劉定正库全書

卷二十一

成兵之情惋不恤也市留草以給戰騎往往抑配均備 李於貨崩棟汰撓於請屬庸者有輸假貸子錢者有輸 每旬宣限幇給銀會或以鐵錢兒給而規其倍稱之息 寵異逾等不復有功名之望剥下媚上背公首私陞差 將縣夫父療廩禄未當有横草尺寸之功而高官厚禄 帥言之國家休兵四十餘年矣舊臣宿即日替月零驕 大三日年1日日 而乾没其四分之三將隊之怨嗟不問也甚者収房廊 而充塞周行掠禄養諛獨無正人為上分明之姑以將 鹤山某

壑之欲豈曰僅償宿負而已哉此可憂者一也姑以財 鉞或圖移鎮傾国垂彙非責價於得請之後此其谿 金がじったるすと 掌回易置輝後建第宅古人之所與同甘苦者今後使 下全盛之半歲入乃增至六千五百餘萬而經制月樁 用言之中與以來以十六路百七十郡之地不能當天 不講求其故乎問遺公行貨貼旁午或求召對或鼰節 鬭志萬一有犬吠之警則爱不在敵而在我矣是安可 科抑幾同奴隷方時晏安而專事版削士有離心而無

次定四車全島 一 始至使官吏得以旁縁為姦方時最安而小小學措首 尾呈露動招窺議如此萬一有赤白囊之警雖百弘羊 為市扈農急關而招誘網運及以致諸郡之関而指期 旬時之積鰓鰓然若不能一朝居者祠牒積滞而函出 等錢二千萬不預馬兩浙之歲 輸緡錢千二百萬四川 空名被以重商賈之疑而拘以折納使胥吏侍以交通 之鹽錢九百五十餘萬又不預馬校之祖宗取民之數 不知凡幾倍矣而平居無事版曹無累月之儲大農無 鶴山集

時比部不得而勘磨廟堂不得而致詰宣和以天下之 此可憂者二也姑以刑獄言之祖宗立法罪疑惟輕令 破壞阜陵之成規御前軍器脩內司管造之需關撥無 廟增於時曩旅庭內人動以千數今其甚者封極內於 而貪吏湍天下名器輕濫而節察防團湍京師后家之 亦不知所以為吾計矣是可不講求其故乎苞苴成風 全力侈汰無節猶不過月支百二十萬而今乃與之等 甲所載凡無證佐不經檢驗法輕情輕疑應可憫皆得

覽莫編福建湘湖川廣之間報可之命近縣逾年遠或 證不驗也皆法輕情輕也皆疑慮可憫也文書盈几被 條遷就周回以為奏識之地獄司受賄而飾詞法吏交 通而棄法天下之獄歲上於朝廷者充曹切府而皆無 法舞文應大碎下吏不先考正情實或導之以前六者之 以上于朝盖属其究抑而無告也因循日外而胥吏緣 て・ ラシュニー 求其故乎守令務為姑息不肯任責而憲吏之於州胥 再歲瘦死者不可勝計詳刑之職無案可覆是可不講 鎚山集

|舉天下無一可死之刑党徒之所以輕犯法而獄訟繁 吹毛求疵甚至呵問勘官逮治推獄毫釐之差便入 銀定正庫全書 案推結之文若徑從奏裁則省部據案鋪法不復駁難 多冠盗之與實基於此此可爱者三也夫將師所以捍 吾園也財用所以强國勢也刑獄所以散好暴也先王 經理天下孰有外於是而今皆未能一馬則紀網之不 削藉為苞直可謂深中弊源矣將即之弊至今日極矣 可忽者如此上村解思將固當中的諸師至謂專事

をニナー

臨事倉卒然後報大臣以宣威則上下扞格舉措垂方 請歷山 川道路甲兵財穀者命大臣各以一二姓名條 馬受節制出入戰守為所指縱耳捨是不思而必待夫 自宰職禁從以至藩方即守其有年勞素深威望素者 非大有以更張之不可也誠能如祖宗故事祭用儒將 人にりられたう 則授以大將旗鼓俾得以盡護諸將而武臣不過領兵 以名而厚其禮使位貌威名諸將素所屈服遇有緩急 上斷自聖志伊之分領重鎮假之以權而久其任隆之 鹤山集

参改內外財賦所入經費所出可謂深中時弊矣然今 事委子上肝食滔治固當申命大臣無總邦計且使之 往事可鑒也况介胄之夫寡庶鮮恥而恣為聚飲又堪 氢灰四月全書 始自內帑取一歲非汎支費嚴加數實一毫之出納國 有常可以考覈而內之耗蠹無節不容預知近間國用 日之帑藏不難於理其外而難於理其內盖外之入內 用使别得以制其可否而參計官得以覆其虚實好若 使已偏行取會諸路上供賦入及所在錢物名數誠能

久正日上上十一 湖山集 弊有未易言者狹其奏藏之達則省部固無壅積之患 而非古人寧失不經之義不問其可貸可殺而皆得以 承平無事而獨不可行乎上好生恤刑固當申飭憲臣 支則歲可省三之一以三十年之通當有餘財萬萬遂 仰之條 具詳覆失職之因 可謂深中弊源矣然今日之 紹興制度為率約為定數月支不過八九十萬比今所 平時比部勘磨之具文則內帑金帛當無欺隱然後以 可為十年之當以紹興兵文擾攘之際所費僅爾豈其

意今不若行下勃令所將奏裁之法詳加訂正比類 金少正是人生 難疏於其下俾上下曉然易避難犯仍責任憲司凡州 也如前二說不猶愈於刀筆之吏巧為傅會而冤死長 郡所當上之獄審勘結録止得中憲司詳覆有當取裁 奸者乎三者之病愚既推源夫受病之由而陳所以治 郡欲予之死則申欲予之生則奏甚失夫詳覆之本意 則憲司獨街具奏夫憲司豈專以殺為事者而今也州 上間則朝廷固有好生之名而又非古人刑故無小之 卷二十 問

大三日中在十二 後行謀審而後發而今也國無定是人懷異情一人舉 裒北伐而祭謨非之殷浩出師而王羲之非之桓温議 事則一人躡其後以議其失庾翼徙鎮而王述非之褚 國之意古之舉大事者必上下一心臣民協志議定而 立初無一定之規而謀國之臣議論矛盾亦無同心徇 以强兵儲栗以厚糧亦知所以用强其國矣然紀網不 之東中原遺恭未皆忘晉晉之諸君進築以廣地增蒙 療之方矣然脈候有虚實樂石有先後敢然言之自晉 鹤山集

請先言其內者人主恭儉寡欲湖然臨朝固未當有失 未嘗素立故也有國者豈可徒計在被而不計其在我 裕情竊之資然則非其外治之不講皆以在內之紀綱 如此則其連年出師隨即敗砌間雖小有克捷實為温 攘若不容以緩也然對敵如夹基當量彼已不緩則失 若無所事乎急也救弊如支順極力撑柱不急則仆外 者哉今日之勢愚謂莫若急於內修而緩於外攘內修 遷洛而孫綽非之夫事未及舉而內之人心乖離不一

著自歲之間免兩執政如逐奴隷異時猶曲示寬假律 亦當及此否也廟堂政本所出也今體貌浸輕威望不 他而立政造事未聞與外廷之士推誠臨問熟議而後 至誣抗臺臣而快其私論一郡守則反為所慢甚至遷 朝廷也臺諫公論之所係也今論監司則反為所誠甚 之自為去就今一封朝奏則倉皇就道矣殆非所以重 行雖日御經筵親近儒生而军垂懿訪日御便殿輪對 て、ううことと 百官而未嘗可否政令之關失紀綱之廢弛宵旰之憂 鹤山集

|金庆正库全書 我利則賞罰無章矣事之不得其當者如此而欲以振 惟恐去之不速也未及旋踵尋即以用則賢否混淆矣 馬惟恐用之或後也未及拖置尋即罷去退一不肖馬 而復造班行兵事勢陵夷殆非所以崇國體也進一賢 延歲月而不肯去簡墨未乾而已界祠廩矣煩言在耳 於內修請復言其在外者自一二年來道路籍籍皆謂 天下趨事赴功之心不幾於卻行而求前乎愚故謂急 千餘緡之贓穢爵竄徙可也而百餘萬計者或寅緣以 巻ニナー

黎不忘本朝而起謳吟之思被其民因於屯成而簽刷 未已財置於給餉而賦飲横與若我以義兵臨之不遺 若王師之將至不知朝廷果有是即抑不過監邊該備 文移往來項背相望曾未有釁而兩淮之間人情沟沟 利也今進言者皆曰金人因於韃靼而有危亡之形遺 則不當使敵疑疑則敵生釁而我無應二者皆非我之 而已有之則不當使敵知知則彼有備而我無功無之 朝廷將議北伐移戍兵修戰艦當邊儲備犒賞繕城郭 1. Lin 鹤山集

金兵四月生書 區地廣形强未易卒圖而求其在我則凛凛然未有可 然其奄有秦晉齊魯燕趙之地并在大遼幽蒯瀛莫之 壟敵人之心然後徐舉而圖之此萬全之利不可以腐 然也然當静而繹之今金人積衰之勢雖猶强弩之末 儒常談忽之也不是之思而欲舉二百年祖宗之天下 作士氣使吾內治修明國勢増肚使精神之運固足以 以勝人之實為今日之計莫若振紀綱定國是一人心 一矢而境土可以坐復此近日規恢之說所以上下開 老二十一

次定四草在雪 不敢辭 此岩曰國家大事我不當言言之有罪則狂借之誅所 馬愚故謂緩於外攘區區迂儒不識忌諱妄有窺度如 以輕試於 擲之髮則學足之間廟社之安危存亡係 鹤山集

| | | | | | |
|---------|------|------|----------|------|--------|
| 鶴山集卷二十一 | | | | | 金グでんろう |
| ニナー | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | <u> </u> | | |

欽定四庫全書等等

詳校官庶吉士臣張 主事臣雲棟覆勘 溥

校對官中書臣 總校官檢討臣何思釣 腾録監生臣許思光

宋枋遠

たこうらいけ SAL SALES LINE 鷓山集 臣以為朝廷蓄養賢俊 書創事奉朝旨抽赴關 起居注余清上疏曰臣 有營度至急乃得其用 魏了翁 撰

金好四月日本書 置處某人可了某職某人可當某路一旦緩急用之 之勞朝廷有乏賢之數如斯事體良亦可惜臣親見 伏自去年以來陝西舉知州始用杜祀三司擇判官 杜杞言京西之政始有端緒而未盡設施今遽捨去 則又用犯皆席未逞暖而即移之是使社紀有奔命 則又用杜紀京西多盗賊則又用紀今茲蠻人作叛 不成績效此屢易官之患也伏惟廟堂之上當思天 下有多少賢才可與共了天下事者廣為詢訪預作 巻ニナニ

大巴可斯在此可 人有言曰霸王之主終不採將於往賢求相於後哲 應萬務無使臨事倉卒有乏才之嘆則社稷之福古 者伏望陛下勅諭兩府大臣廣思博採天下賢才以 如不足憂者及一隅有驚則倉皇移易如素不經心 笑四方乎每見大臣謀事當平居無事時優游暇逸 内講求賢俊只知有一杜紀何觀聽之不廣示天下 以狭也設使別路更有賊盗則又將移杜杞無乃取 如指諸掌此乃廟堂之策當有素定者也今二年之 鹤山集

金分正人名言 臣竊見余靖上疏乃慶歷四年四月也方是時晏殊為 嘆而不知遺才之實多夫使其無以並當如醫之儲樂 相范仲淹杜衍富獨諸賢皆在二府而韓琦分陝專任 用用之有不給則以求之有未至於是常知乏才之可 孜孜以儲才為言臣聞天為斯世生才自足給一世之 西事本朝人物於斯為盛而清也以一事之不素講循 惟陛下圖之 自是識拔不明求之不至不可厚誣四海謂之之賢

養成就之功少而推折委棄之意多脱有緩急則弄印四 翰以守之亦可謂早矣而臣普猶曰翰死孰可代且太 次已日日本十二 為太早而以為當然不知今日三邊重地陛下與二三 原未取而先擇守未置守而先擬代載在史冊人不以 **商莫知所界夫未能射御而責以獲禽然且不可兹其** 為射御不已多乎太祖皇帝未取太原君臣之間擬曹 何憂乎人才之不足何患乎事機之還至爰自後世長 工之擇木粗細畢程大小各當則左抽右取惟意所欲 鶴山集

外之牧守監司皆當以是致思也然間之覽價謂其可 金好四月全書 大臣亦嘗慮及此乎不惟三邊為然也內之百司無府 采惟陛下速圖之 歸狀右欽海奉宣聖古適得渾頑奏比日尚結贅頻 多有疾疫近得探報尚結賛等並抽兵退歸不知遠 使人計會擬自領兵馬尅期同以京城縁春來蕃軍 唐陸贄奏議第十六卷興元賀吐蕃尚結贊抽軍回 論遠人叛服無常力圖自治之實 をニナニ

欽和口奏記伏恐未盡愚款尚勞聖憂謹復被陳無 解疑結彼吐蕃者頑擴成俗孤風為心貪而多防夜 放賀良深竊謂審我退歸乃是社稷遐福昨日已附 渾珹李晟等諸軍兵馬並不至絕多若無蕃軍應援 深慮被賊衝突即試料量事勢如何者臣質性尋味 助國討賊朝夕望其成功今忽抽軍退歸甚失准擬 近朕意緣吐蕃士馬強盛又以和好之義自請將兵 不習兵機但以人情接之時亦偶有所得自承此古 鹤山集

多兵四庫全書 外虞因其乞盟遂許結好加恩降禮有欲無違而乃 因請將兵赴難陛下推誠允納厚貼招来延留持疑 於斯可驗速至盗驚都邑駕幸郊畿結替總戎在邊 邀求寝多翻覆靡定託因細事情有煩言首尾凡歴 事準之則彼心難知固可明矣頃者方請中夏未遑 為邊患陰詐難御特甚諸種陸下但舉建中以來近 而無配威之不格無之不懷雖或時有盛東大抵常 四年要約竟未堅决立碑纔畢復請改移情矯多端 巻ニナニ

欠三日日 在二 擾實深彼若未歸冠終不滅但願陛下謹於無接以 信稽延既姦且驕曷望成績非唯變態難測且又妨 與諸軍対期至時皆不赴會致令奉即進退憂虞欲 望蕃兵以寧內難親倚之情彌厚在就之事亦多豺 竟不肯進無濟討除之用但攜將師之心懷光處至 拾之獨前則慮其懷怨乘躡欲待之合勢則苦其失 很野心會不知感翻受朱此信使意在觀變雅移頓 猖狂 頗亦由茲促禍及皇與再駕移躍漢中陛下猶 鶴山集

金好四月名書 **猜間然亦豈引而致之倚與為援而畧無防慮也德宗** 凡在域中一氣耳其盛泉誠無與於我者先王以其叛 臣間善為天下者不計宠讐之盛泉而計在我之虚實 每事猜忌雖內馬陸贄外馬李晟猶疑之不釋而獨於 服去來荒忽無常故雖懷之以德接之以禮未嘗逆示 情也 業旬月可期不宜尚眷眷於頑獷之羣以失將士之 奮起忠勇之心勤於砥礪以的蘇遠近之望中與大 巻ニナニ

次三四年五書 萬山集 入賀臣以為籍令倚仗結賛幸而成功猶懼無以賞之 中國而直為此凛凛也陸勢獨曰此社稷遐福也拜疏 結替抽兵自退人情驟失倚仗各懷畏懼則徳宗又以 德宗慮渾城李晟兵少幸其可以為助聽之不疑至於 為之憂喜乎詩曰風與夜寐酒掃廷內維民之章修爾 而况狼心貪狠狙詐横生求欲無厭去來自若可以遠 為憂以一結替之來為喜一結替之去為憂安有堂堂 尚結替乃用其信何哉方其自請入援其情不難知也

鞋使已來而自卻此正所謂荒忽無常者故臣敢以暫 平蕃戎贄之言既信矣而德宗尚眷眷於頑礦之羣以 然已無及於損威辱國矣比年以來夏人既約而復渝 貼後日切盟之悔為千古笑至是而對益有知言之名 者亦惟盡吾所以自治之道而己顧舍其在我以資乎 之所言者為今日獻願陛下與大臣力圖所以自治之 車馬弓矢戎兵用戒戎作用遏蠻方古之所謂待遠人 人祗見其害未睹其利也結賛既退旋復舊京初無 頼

實而常為不可勝之勢則叛服去來吾皆有以待之也 李抱真入朝為帝言陛下在奉天山南時赦令至山 之故奉天所下制書雖武人悍卒無不感動流涕後 言今盗禍天下宜痛自咎悔以感人心昔成湯罪已 過以言謝天下使臣持筆無所忌無叛者華心帝從 以與邦楚的王出奔以一言善復國陛下誠不吝改 唐陸贄入翰林當居中參裁可否時號內相當為帝 論感民莫先部令當如唐德宗痛自咎責

大臣可与在此句

鶴山集

をいているる言 證殿初以示天下惟我烈祖邁德庇人致裕化於 和 改過朕嗣守丕緒居臨萬方失守宗祧越在草莽不 東士卒間者皆感泣思奮臣是時知賊不足平議者 官泊億兆之衆代受亭育以迄于今功存于人澤垂 奉天改元詔曰致理與化必在推誠忘已濟人不吝 謂與元戡難功雖爪牙宣力盖贄有助馬 念率德誠莫追於既住永言思咎期有復於將來明 松生靈於塗炭重熙積慶垂二百年伊爾卿尹無

とううし かよう 暴命城於誅求疲旺空於行軸轉死溝壑離去鄉問 室家靡依生死流離怨氣凝結力役不息田菜多荒 勞止或一日優交鋒刃或連年不解甲胄紀奠之主 四方轉飼千里賦車籍馬遠近騷然行齊居送聚無 上通事既壅隔人懷疑阻猶昧省已遂用興戎名師 不知稼穑之艱難不察征戌之勞苦澤靡下究情不 長于深宮之中暗于經國之務積習易溺居安忘危 干後肆予小子獲續鴻業懼德不嗣罔敢怠荒然以 鶴山集

臣 惟漢文最為篇實而近古其日蝕之部曰朕下不能治 宗下負於黎疾痛心靦貌罪實在予永言愧悼若墜 間感民之事非一而豁令莫先馬臣當觀三代而下 曾莫愧畏敢行凌逼萬品失序九廟震端上辱於祖 色里丘墟人煙斷絕天譴於上而朕不悟人怨於下 深谷賴天地降祐神人叶謀將相竭誠爪牙宣力屏 而朕不知循致亂階變生都色賊臣乘釁肆逆滔天 逐大盗載張皇維將弘永圖必布新令

一金点四月全書

官之詔曰以不敏不明而久撫臨天下朕甚自愧其和 識此義聽用陸勢之言以實德誠意用之於部語命 字蓋人君以孤立之身臨億兆民之上而欲率天下惟 皆朕之德薄而不能達遠也嗚呼何其責己之重以周 親之詔又曰四荒之外不安其生封圻之外勤勞不處 SCONTINE VINIO 育羣生上以累三光之明其悉思朕之過失以告其祠 一己之從此非可以空言聳動也漢以後惟唐德宗能 間如云長於深宫之中暗於經世之務積習易溺居 鹤山集

安忘危又云天譴於上而朕不悟人怨於下而朕不 來內患外禍無歲無之而每部今下未嘗有一言稍 罪已之語蓋不獨奉天制書為然也今自權臣專國以 循至亂陷變與都邑此等言語雖以德宗强明自任 穀僂登四方無虞扶杖聽詔之民無不愁怨以為朝廷 咎責詞臣習成諛佞不知其非錐有水旱盗賊例曰年 二十有八其小事四篇之外凢二十四篇亦無一而非 屈正論而猶能痛自咎責以格頑悍此外制書詔書九 自 耳じ 知

金河口四月日

茅山之後漸已窮愛可保平安難以廟社威靈九可怖 變自誅戮以後皆已退聽可保無他京口之變自通入 莫之改臣自入都以來親睹士大夫之論似謂禁放之 之不恤人窮也今幸陛下親攬萬幾而是弊也相承而 次足四車在馬 則無以為陛下告此不可不過為之慮也 而咎張皇上下相徇習以為常臣恐一旦事有大於此 可愕之事往往幸而銷舜然喜諛佞而惡託直樂蒙蔽 論襄黃二即閏月一日 進山集

生がでんとう 告醉遂過去怕以狀間帝乃名怕怕至引見時復先 謂左右曰今見怕必手刃之怕間其謀乃敕獨縣盛 於顏川恂捕得繁微戮之於市復以為恥還過顏川 冠恂復拜賴川太守執金吾賈復在汝南部將殺人 供具储酒醪執金吾軍入界一人皆兼二人之饌恂 在坐欲起相避帝曰天下未定安得私關今日朕當 乃出迎於道左稱疾而還賈復勒兵欲追之而吏士 分之於是極歡結交而去 巻ニ十二

|政也何以慰服人心邪慶歷四年韓琦為陝西四路招 改定四車全書 人 統先是韓琦乞罷修水洛城鄭戬固請終役琦還自陝 計鄭武為四路都部領尹沫知渭州狄青為涇原副都 拜耳而帖服尚惟無所可否務為包含是姑息尚且之 天下之事至理而止理之所至雖强暴凶校有不容不 直曉之使後漸謝然後慰勉聽其自釋則善矣臣當謂 謝過乃更蓄憤欲手刃之殊無責己之意帝當先以曲 臣謂先儒謂賈復不敢部將冠怕戮之使復明達必且 鶴山集

|士魚械送徳順獄成詔釋滬士魚令卒城之而珠與青 城水洛非擅役聚不可加罪若臨庫而違節制自當臨 役不從遣人代滬又不受沫怒命狄青領兵行邊追滬 洛有功故故爾爾宜卒事以自贖城成則又戒青不可 以軍法然後又諭滬曰汝違大將自合有罪令以城水 不服也善乎歐陽修之論曰宜命中使密論状青曰滬 有ラベルノニ 西罷役而歌命劉滬董士庶督役如故尹洙檄滬士庶罷 失城以遂已臣謂如修之論處置得宜君臣之情分盡

機臣謂如鼎之論周旋曲當則上下之體統正矣襄黄 為用世忠辭以兵少欲摘張俊之將趙岳為助後以行 矣紹興六年張浚以宰相都督江上命韓世忠屯承楚 次已可事在時 令不行何以舉事就俊亦不可拒乃責後當踐行府命 府檄俊不受令浚奏乞降聖旨而俊亦禀於朝甲可己 命張俊屯建康先是浚在淮上謀渡淮北向惟倚世忠 否朝廷難之善乎趙鼎之論曰浚以將相督諸軍若號 不應尚票於朝後下浚一靣專行不必申明慮失事 龍山集 +=

||二帥比有事主各效已見以圖補報比乃聞二帥不和 幾有私關之應審其如此則所關甚大此在朝廷所當 金がいたんき 緩急不相倚助如國事何惟陸下留意 諭以賈冠之事俾各釋前疑共濟多難否則脈絡不通 臣謂昔者周公朝諸侯於明堂九九夷八蠻六戎五狄 也自東漢以後控御失道貪得務廣至引而置之於堂 之國皆位於東南西北門之外無他宅中馭外之道然 論乞詔諸師任責處降附安反側 八月二十 Ħ

大足四年会島 奴五部於并州諸郡也其意亦不過使之有所統獨而 與之內盖自馬援實開其端於建武曹操復蹈其轍於 為吾之用也彼一時淺功近利之見豈知其後日之禍 平吳之歲徙內郡雜類於邊地而武帝不能用斯言也 其意不過使之不相猜貳而有以得其心也操之分匈 永嘉建與之際援之初徙降羌於近地而勸以耕牧也 建安遂使昌熾盛大於永熙元康之間而橫濱四出於 一至此邪晉太康元年侍御史郭欽上疏於武帝請来 鹤山集

於二十年之後亦晚且難矣而江統猶司早絕其原尚 得謂之早乎臣側聞日者符離斯壽喪師之後格納北 戼 以杜其隙矧乃聽其自為出入邪籍曰和好以成南北 心又間光黃之間或以搜求王斌為詞或以以買軍需 人以補軍額且以名無點以備奔走種類雜居識者寒 為詞出入無譏甚矣中國之無人也武夫重別未必足 不能洗空異類於未亂之日而江統顏欲以責晉惠帝 江統之建議已在先二十年夫以武帝平吳之威乃 卷二 ナニ

金グマルノア

責條上有不如言致生他變則請身任其咎斷在必行 區畫之方何所可以處降附何策可以安反側各任其 患在几帝矣惟陛下速留宸慮豁京襄两淮諸師詰以 臣當記先朝范仲淹為陝西河東路宣撫上疏乞顧問 月邁委之悠悠臣知無容足之地矣子曰人無遠慮必 剛明奮發力行江統之言臣已疑緩不及事而又日恼 有近憂蘇子曰慮不在千里之外則患在几席之下今 家無用過疑然自昔未有情和好而处邊防也陛下

|飲定四車全書

鶴山集

十四

臣謂憲宗承唐綱積她之餘藩臣阻兵師不庭授盖自 臣之責諸師循仲淹之責大臣也惟陛下斷而行之 大臣如契丹可以保信必不入冠亦不與元昊連衙乞 令大臣同書一奏納于御前他日或誤大事責有所歸 唐憲宗時裴度上疏云 直以處置得宜能服其心耳 **飲手削地韓弘與疾討城豈朝廷之力能制其命哉** 論黄改叛卒八月二十五日 云淮西盗定河北底寧承宗

次足四車全書 實以兼總黃波克敵一軍也既命楊妖分闡妖而可任 勢之强弱兵威之衆寡顧吾所以處之耳通來邊師不 和朝廷但知委曲覆護聽其相傾相軋以養成亂本而 邪則軍未潰以前其戮叛將范青不必付之湖廣總領 夏蜀山東澤路易定魏博貝衛澶相朝廷之令所不能 不知所以處之始馬淮西制圖治黄州匪但控扼要害 能使頑悍革心梗强效順信知折衝禦侮不盡在於國 加視今日之事難易絕不作而淮西之役處置得宜遂 鹤山集 五

此 來德安境內劉寒是是果使之去孟珙招納備據叛首 楊 都 以應光出神之罪妖尚何詞然使是以誘叛而獲厚賞 廷之意是珙亦可疑者矣恨之不能緩御以至於此坐 何語也而共公然見之公狀不以為嫌殆有嘗試朝 温之詞謂若軒楊怀用孟馬即為制置則我輩就 妖之詞謂是有該叛之迹繼而是之告諭陳温許其 統王是今舍制圖不付而付之他司臣所未諭也觀 元壽軍既叛以後其招來陳温等又不必付之别鄂

老二十二

襲跡而動則長此安窮惟陛下與二三大臣力圖之 之處置得宜乎尚幸無事養癰該疾不如誘叛而受賞 擇主帥之風成矣今朝廷不問可否而一切聽之尚謂 珙以述叛酋之悖語而獲遷除則是唐未藩鎮諸軍自

九二日臣 二十二

鶏山焦

| | | | | | بسبد |
|---------|------|------|---|------|--------|
| 鶴山佳 | | | , | | 金灰正母全書 |
| 鶴山集卷二十二 | | | | | 書 |
| | | | | | 卷二十二 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | ; |

欠己四年在5 某孤遠之蹤去秋以侍養不便力漸外補誤思從欲昇 守近麾萬里西歸今春僅至蜀口脱身風濤冦盗之區 范子長並召赴行在某位下人微不當僣有辭免伏念 伏准今月十四日尚書省割子備奉聖古李真魏了翁 欽定四庫全書 鶴山集卷二十三 狀劄 蘇免色赴行在狀三月十八日 鹤山集 宋 魏了翁 撰

照得某準尚書省劉子閏四月二十六日三省同奉聖 儀授首蜀道已通欲望朝廷將賜數奏寢免新命仍令 金好工四百重 **肯魏了翁名赴行在某位下人做不當借具辭免伏念** 待嘉定元替羅植闕以便私計實出洪造 狼狽再須以召自當間命首塗即趙闕庭竊緣今來逆 賊俱生巫回江陵以俟平定敢謂清朝東記憐其間關 謂將善還田里以需關次而逐聞逆騰之變義不容與 蘇免召赴行在狀四月二十六日 卷二十三

少是四年在四 門以便親醫樂忽又準今來新命在於寒遠實極罷禁 免申告朝廷一面起發沿途聽候指揮行至廣安軍方 江陵以俟平定繼四以召聞命未幾復報誅賊遂具控 補誤恩從欲界守漢嘉歸去蜀口適遭興賊之變函回 况聖上總欖之初鴻儒碩輔咸萃本朝么啟晚生得此 被寢免之命仍奉所生之親以還里合侍次年餘方社 某曩以球陋久玷館學歲在丙寅以侍養不便力鄞外 望表自當間命首塗即超關庭以觀更化之盛真及明 鹤山集

實非所安欲望朝廷特與數奏以還名肯姑界真祠或 時少容展揭竊緣其向來陳乞補外之日正以所生之 **魂甫定岩再為萬里之役必不能將親就養人子之義** 親不諳風土氣疾時作歸途又以聞變往返亦公今驚 至六年以上者人才滞淹莫此為極利路師司嘗有申 某伏見四川改官人引見員額自數年來班次之人有 仍與在外一合入差遣庶幾稍便侍養不違初心 論四川改官人積滞割子上四川 卷二十三 以足可事 在至 · 衛山集 而用之於既哀急賢湯治宜不若此又可所在縣邑類 當於精議者之說盖日人之精力有限今棄之於方壯 請竟從中格制司又當刷具邊邑再以奏陳雖即報 之攝事者又說曰以三人奏舉關陛又五人保任改官 之貪懦右選之產庸者亦得以例為之或委之於初官 多闕官今不以委之於京官之稍自爱重者雖以選人 年亦云異數然尚有四年積滯終未有以大愜士心竊 然猶候換給日方理須入月日適者明禋肆眚遞趙二

變通於此則以言者徒能為淹滯者慮而不知為國家 士論之所通患然言之固己爛熟而朝廷卒未能有所 之且反不若未有舉主則循足以禄仕也是三說者誠 品格投之間散至於五六年之人是不惟無罪而廢點 夫八人者既以為可用矣則當汲汲用之乃反因舉主 於叔為今居臣上下保治於小康動由舊章罔有改作 祖宗已有之規不可以輕紊祖宗所未有之事亦不容 事體情耳某竊惟國家事體務在奉行故事謹守成法 合ジャルノアリア

官者不過數十人其事與今不相似某更不敢遠引止 約則既煩矣而改官之數歲日益增然選人磨勘應格 所甚感也國朝自天聖以前諸路萬吏未嘗限員而在 本非祖宗舊法或者尚曰趙班放行恐非故事此某之 こうら かたす 京臺閣及常參官皆得為人舉員雖寬條約亦簡而改 夫今日之事既曰動由舊華而獨於改官人待次一 用能憑籍扶持躋世熙治明效大驗蓋可畧睹然獨怪 以慶歷以後明之且自慶歷視天聖舉員則既狹矣條 鶴山集 事

辛丑詔書即命輔臣圖所以更張之追元豐著令乃以 者猶不越旬日即得引對未有待次者也皇祐中始有 復元豐之制相承至於給與未之有改至隆與之初始 待次者六七十人吏部即以為言治平二年又積至二 赴內東門謝所以為改官人應者委曲若此至紹聖忽 初政又愿垂簾日門謝或有淹延令崇政殿引見記即 五日引一甲每甲引三人盖事以班次積滞為慮元祐 百五十餘人賈直儒為御史中丞力陳滞留之弊三月

|多定正月全書

部且依常年放行乾道三年東南改官人以百員為額 以八十員為額而吏部己謂員額拘礙必致留滞站吏 請記特令具奏引見由是更不限定年額夫自冬祖春 年十月僅有盜額者三十餘人至來春引見吏部以為 乃通為額百二十員由是改官人無復有待次者追七 而四川以二十人為額吏部侍即黄鈞以為多寡不均 大いりはんける 引見更不限額至淳熙始以臣僚一時之請再定八十 不過待次三閱月耳當時之論己深以滞淹為憂函令 鶴山集

官三百餘員當有六十人改官雖不以盡然且絕長補 初又當建議待班人一面作邑亦復報可盖未有若今 年楊端明師蜀常以為請旋即施行其侍即於更化之 亦前此之所未有也然員額雖被而時有趙放只如近 員為額員額之狹蓋自此始而四川僅存十五員之 數自五員而積也又如科舉取士南宫約三百人四川 日待班之人者也且四川監司即守每二歲約通舉改 短亦當有四十員今每歲止以十五員為額故滯淹之 額

金好四月日主

卷二十三

官人八十員以四分之一言之則四川亦當得二十人 類試約百人是四川亦當四分之一若以每歲引見改 東南一百三十郡歲得五十七員及捕盗八員改官是 之額今止以十五員為額則滞淹之數自五員而積也 溢 奇而得一人額之不均亦莫甚於此故東南之班未當 九三日日白書 日以來制置大使司歲有職司狀十五員選人改官每 郡而得一人四川六十郡而歲得十五員是三郡有 額而四川之班每待久次其利害蓋亦曉然况自近 鶴山集

一金分でたる言 **聚積滞之因亦未必不由此七八年前待次者不過一** 以職司為慮今一年便有一班之數則改官者因此稍 賢之道亦不宜若是其緩重以祖宗舊法亦不若是方 天下皆為有罪之人似於明時待士之體有所未周急 罪者展年引見今舉員既足而五六年方得引見是使 二年而止雖通趙二年而尚有四年之積祖宗故事有 為朝廷惜之意者朝廷亦未必有意於輕變舊章特未 **今務在奉行故事而獨此一事固守近比輕變舊章良** 巻二十三

次已四年在 求之近此如項者丁卯戊辰當所施行或盡數趙放或 如某鄙說或有可采盖以上之朝廷有如慶思故事 望典領方面有如人才之外淹朝政之外曠比此皆然 有以是告諸吾君吾相者制置閣學侍郎方以修名偉 此皆載在故府猶可覆視若曰時異事殊不容膠柱則 川乾道七年故事將侍次人特令引見更不限定年額 一見乾道三年故事通以百二十員為額不為東南四 不越旬日即得引見元豐以後故事五日即 鹤山集

邑無闕官之慮而於朝廷急賢渴治之意所關甚大為 金グロカノニ 士者似亦得以免於舉貢既足當遷而點之前也凌節 某條被寵靈莫知攸措顏人微位下不當輒有控辭然 儳言某知罪矣 而某賦質微蒙沒官曠处既點謝平之寄復塵漕輓之 念寓直省廬盖示有功之勸作鎮方國亦畴已試之庸 面注縣償舉其一而行之直惟人才無滞淹之數凋 辭免除直秘閣知瀘州狀

九八百戶二十 界非人某見己擇日祗拜成命遵照元降指揮前去交 完恨初心縱以**瀘南空官且令承乏**盖容延問異數 環 還十三年策府之舊遊界四千石列城之新命荷恩至 割新任職事外所有直秘閣恩命欲望朝廷特賜敷奏 此搞稱蔑然懷狗出位之嫌弗控循牆之避難逃公議 司雖勉竭於頓庸自未知於補報敢圖異東忽誤恩除 寢免施行 申尚書省乞檢會元奏賜橫渠先生諡狀 鹤山集

知太常禮院横渠先生張載併致易名之請蓋為四人 謂榮幸惟是第二次奏狀貼黃為故崇文殿校書郎 俱荷聖慈並賜俞允天光俯燭正學的明貌然孤蹤信 中闡明理學窮極道與偽覽而獨造無體而不遺其於 未嘗施行學士大夫不無觖望照得橫渠先生奮乎屬 照會其前任潼川府路提刑無權運判及後來正除運 有功正學事體一同間已會下禮官勘當就至今四年 判日會兩次具奏乞將先儒周頤程顥程頤特與賜益 同

金兵四月全書

卷二十三

荀况輩殆不足道自其既卒中外臣僚録其平生以言 路提照刑獄張舜民有請於朝謂先生學際天人誠動 之羽異也方卒也門人嘗欲益為明誠中子程純公問 學有已之端不疑所行不懼獨立盖間代豪傑三先生 理氣性命之分屈信聚散之感發前代不傳之秘示後 命之分治亂國家之經罔不究通蓋孟軻楊雄之流如 金石著書萬言陰陽變化之端仁義道徳之理死生性 司馬文正公則謂弟子誄師不合於禮元祐四年秦鳳

大正日日本江南

鶴山集

成公先已賜益為之倡者如周元公程統公正公繼亦 嘉定十一年內奏狀再下禮官遵照近例速與賜諡上 多終未講行乃自此歲得其傳者而朱文公張宣公吕 僚累奏於三者之間凡可以厚其終者舉一而足無使 於朝或乞賜田或乞録用其子或乞降益今乞檢會臣 以補先朝之闕典下以慰學者之公望其於新民善俗 得請尚此獨關寧無遺憾欲望朝廷特賜敦奏檢會某 褒賢之典獨見於本朝舜民之奏可謂懇切而歷年浸

然亦有元是嫡兄弟而偶因出繼者若緘默不言則朝 子孫而陳乞蔭補期親謂見有子或孫白身者照得期 某伏親慶元重修令帶職奉即以上初遇大禮應陰補 廷無由悉知敢犯嚴譴輒有控陳以其垂察伏念了翁 親則嫡兄弟之子皆是若使同姓嫡兄弟則固不待言 次已可更合言 之祖父娶高氏生七子男其第六子曰孝磚以祖母之 胤不小 申尚書省乞陰補表姪高斯謀狀 鶴山集

兄高黄中無子自襁褓間取養孝磚為子後來孝轉既 劬勞之恩終未有以報塞又念今官及帶職員郎而本 知為魏氏之子嘗欲歸宗卻因以請本州文解有名籍 生父母不得封贈各該奏薦而嫡兄弟之子不得與欲 在禮部恐費申明遂遣了翁代歸本姓比嚴本生父母發 讀史至三國志其間一事偶與此合且朱然本施氏子! 歸本宗而父母之命不可違一念及此莫知攸措偶因 了翁兩次並乞解官持心喪已蒙朝廷允許惟是生育

九己口 上上一 第官未及員郎而卒有子斯謀在了翁為本生父之嫡 本生祭祀乃知此事揆諸人情或在可察了翁伏見本 吳主不許然既卒父喪乃表其子續還為施氏後以奉 生父嫡長子奉議郎高載與了翁係同胞兄弟辛勤 係白身若論入情豈不欲先任其子緣本生之恩未報 孫親兄之嫡長子前一次明堂大禮了新合該奏蔭縁 也朱治未有子然年十三治取以為嗣然當請歸本姓 丁本生母喪有碍陳乞今再遇大禮了翁雖有二男並

之 即為數奏特依所乞則續當依條式別具狀名保官凍 私心實有未安今來妄意欲將合得恩澤一資奏補 金好工是有重 上以彰聖朝孝治之意下以慰人子報親之心委非 凡之子高斯謀庶幾憑籍寸禄以奉本生父母祭祀則 間命自天路躬無地伏念某階緣薄伎塵玷儒科作 如蒙朝廷矜其區區報本之誠出於真切别無他親 辭免除起居舍人狀 卷二十三 親

九三日草 二 其裏個賜以敦陳俾仍服於舊官圖終酬於異獎所有 恩命某未敢私受 念明時不至於乏才雖成命奚城於反汗欲望朝廷鑒 觀非所據而據馬方慙久假莫之為而為者曷誤真除 而况載筆右拗聯輝西省茲公朝之盛選而儒士之榮 年更迭之間兩拜元日召除之命荷恩異甚指稱淺如 作监雖人勞於外服非如非監遠職冠於庶僚通於三 乞祠申省狀門八月十六日 鶴山集 1

脈息沉綿肌膚銷鑠醫屢更而莫効樂已禍而罔功自 玷儒科大行皇帝慶元龍飛首被親程尋以學官館職 憐薄命之浮危上負清朝之簡核重念某起絲寒地早 補挺咎自招項自八月以來忽來雅寒之疾遽投剛 望清光始終恩禁度越流單近者駭聞末命力疾造廷 歷事嘉春開禧既能外庸将切劇寄兹又提從禁列日 速取痊平而留毒熏心蘊熱不解肺肝熏灼嗽逆上衝 某員干嚴分替有控陳某很以空疎充員記注饗榮無 卷二十三 劑

金克四月全書

望朝廷特賜敷奏洞察忱誠之請俯於危迫之情姑界 內愧私心外愈公議尚閱顏於乃位將速戾於厥躬伏 為之龜少伸臣子之分乃自經於災疾自弗遂於麋捐 益增疾狀矧嗣皇訪落之旦正始初精厲之時願以疲 新不與攀號之列几筵如在莫伸朝暮之哀哭泣悲推 祠廷生還里含儻木填於溝壑尚圖報於丘山 羸頓之餘 the formal links 再乞祠申省狀 慟幾絕幸蒙予告全獲餘生然而方納方 鶴山集

以自新之疾杜門養痾形神支離氣血枯瘵非假以歳 之始公卿百碎咸造在庭螭切記言詎可曠職而某很 位下人微豈應将有重瀆而奄奄餘息生意索然敢復 多庆四库全書 十年未當一日以疾謁告無彈勘舜少補迁拙而今兹 瀝陳上希從欲重念某得生多幸 平所疾苦益仕垂 三 陳願司叢祠少延旦夕之命愚誠未格尚悶俞音自搞 某上員蕭鈇之誅海歷忱誠仰干造命某通者力疾自 病瀕劇不即有生身遭恢焚命在絲髮例六龍御天

供命之至 得以生還田里償自歲間浸有更生之望則猶能極竭 動必將日版月削以速危亡伏望朝廷特賜敷奏於其 月屏去人事一意休養則病根不解少有觸撥隨即 駕鈍再効使令某情迫詞彈抵冒嚴譴下情無任延頸 倏被寵靈莫知稱塞伏念某一從蜀道再點 問行聰明 こううとう 再所請盡出血誠更無纖毫矯飾姑畀祠官之禄俾 辭免除起居郎狀 鹤山集 山田

林重惟末品早仕先朝乃於刀劍之上賓不與晃裳之 群於西省俾入侍於東姆既分量之己盈致恫寐之交 不及於前時名實未加於上下冢字掌治司馬掌政福 出侯沉嗣皇新服厥命奉臣成造在廷而當嬰疾之餘 叨列屬之榮秘書非監太常非卿又忝庶僚之長遂晉 數上祝隨之請素餐若此清議謂何宜居幽默之科盍 誤序陞之渥左之左右之右慚無記言司過之能可不 可然不然必有求去持遭之前償遂安於次補將自速

舒定四库全書

巻二十三

某不避嚴誅情陳危懇其很由疏逃再點班行分量既 幾不累公朝知人之明所有恩命未敢祗受 之仁函丹祠官改圖邦哲非惟少遂微臣陳力之分無 於沿危欲望朝廷特賜敷奏覆師累陳之情不的從欲 盈谷災押至去歲之夏者威所侵偶為庸醫誤下剛劑 愚誠未格反玷序遷黽勉支吾因循留滯自春涉夏氣 藴毒不解以阽於危正當訪落之初数上祝釐之請而 大三丁豆 二十寸 乞祠申省狀 鹤山集 五

副灾四届全書 傷之餘所存血氣無幾至寒之劑寧容再試平補之樂 外攻氣類相求舊證復出肺肝熏灼嗽逆上衝曾經耗 候和平雖病根未除而疾狀不作乃自夏伏以後炎敵 解罷禁退就閒散則還延歲月寧望生全欲望朝廷特 賜敷奏檢會去歲累申畀以祠廟差遣一次無休疲察 又不相投自搞餘生未知攸濟及今未甚不即衰鳴函 以免危亡干溷釣嚴下情不勝惶懼 再乞祠申省狀

意愚之質無能損益於時雖来集而不多雖百無而何 揣浮危速祈閒退而忱恂未格詔古莫俞早夜以思進 形體未東衣冠粗獨而根苗弗剪歲月滋深或則與之 闕支持病體俛仰周行終亡用於明廷徒有慚於風志 退維谷矧惟初政分任羣工洞然無疑倚以共事獨抱 こううことう 用是累凍私懇頻瀆公朝敢龔鈞慈特為敷奏假之祠 不時或喜愠之攸觸頭本本而若醉體烏煸以如焚自 某氧犯威嚴再伸惧款某項以炎敵所鄉舊疾復侵雖 鳴山集 **十**六

| · | | |
|---------|--|--------------------------|
| 鶴山集卷二十三 | | 黨件返故鄉若幸保於生還誓勉圖於後効 |
| 十三 | | 中保於生還誓 |
| | | |
| | | |